

# ENFERMEDADES FOLIARES DEL MANÍ, ROTHALONIL EFICACIA DE CONTROL

Lopez, Juan Alberto.<sup>1</sup>, Riguero Cristian.<sup>1</sup> y Pedelini, Ricardo<sup>2</sup>  
<sup>1</sup>ROTAM Argentina Agroquímica SRL, <sup>2</sup>INTA Agencia Extension Gral Cabrera  
 Juanl@rotam.com

El objetivo de este trabajo fue evaluar la efectividad de diferentes fungicidas en el control de viruela temprana y de viruela tardía en el cultivo de maní.

## Materiales y Métodos

El ensayo se realizó en la zona de Chucul, campo de productor, sobre un suelo Haplustol entico, Serie General Cabrera. La siembra del maní cultivar granoleico se realizó el 16 de noviembre de 2013. El diseño experimental fue en bloques completos al azar con 4 repeticiones en parcelas de 4 surcos de 10 m de largo. Las aplicaciones de los tratamientos se realizaron el 28 de enero, 14 de febrero y 5 de marzo de 2014, mediante una mochila con fuente de presión constante de CO<sub>2</sub>, a una presión de 4 bares, equipada con una barra manual de 2m de ancho provisto con pastillas TeeJet TXA 8003 VK, dispersando un volumen de 155 l/ha. Los tratamientos ensayados se presentan en el siguiente Cuadro.

Trat	Productos	Dosis cm <sup>3</sup> /ha	g i.a./ha
1	Testigo		
2	Azoxi (7,5%) + Tebucó (16,5%) + Carbendazim (36%)	1500	102,5+247,5+ 540
3	Azoxystrobin (8%) + Tebuconazole (16 %)	1200	96 + 192
4	Azoxystrobin (8%) + Tebuconazole (16 %)	1500	120 + 240
5	Azoxystrobin (25%) + Rothalonil (Clorotalonil 72 %)	360 + 1200	90 +864
6	Rothalonil (Clorotalonil 72%)	1500	1080
7	Pyraclostobin (13,3%) + Epoxiconazole	750	99,75 + 37,5
8	Pixoxystrobin (20%) + Cyproconazole (8%)	400	80 + 32

Se realizaron las evaluaciones según la escala decimal del INTA General Cabrera, que considera desde 1 sin síntomas a 10 con plantas totalmente defoliadas. Las evaluaciones se realizaron a los 121, 125, 139, 144 y 150 DDS. La cosecha se realizó manualmente sobre una superficie de 1,5 m<sup>2</sup>/parcela en kg de vainas/ha

## Resultados

Evaluaciones de daño por viruela según diferentes tratamientos

Trat	121 DDS	125 DDS	139 DDS	144 DDS	150 DDS
1	5,0 a	5,6 a	7,6 a	9,4 a	10,0 a
2	4,5 b	4,8 b	6,4 b	7,9 c	9,75 ab
3	4,5 b	4,6 b	6,5 b	7,9 c	9,63 bc
4	4,5 b	4,6 b	6,3 b	7,8 c	9,31 c
5	3,3 cd	3,3 d	3,3 d	3,3 e	3,63 e
6	3,0 d	3,0 d	3,0 d	3,1 e	3,5 e
7	3,5 c	3,9 c	4,5 c	5,4 d	6,13 d
8	4,5 b	4,5 b	6,3 b	8,5 b	9,75 ab
<b>D.M.S</b>	0,257	0,446	0,341	0,465	0,313

Valores seguidos por igual letra no muestran diferencias estadísticamente significativas ( $\alpha \leq 0,05$ ) según test de D.M.S.

Resultados de evaluación de severidad e incidencia de viruela sobre maní según diferentes tratamientos con fungicidas

Productos	Dosis	Severidad (%)	Incidencia (%)
Rothalonil (Clorotalonil 72%)	1500	24,8 a	27,6 a
Azoxystrobin (25%) + Rothalonil (Clorotalonil 72 %)	360 + 1200	25,4 a	33,9 b
Pyraclostobin (13,3%) + Epoxiconazole	750	38,2 b	89,4 c
Azoxystrobin (8%) + Tebuconazole (16 %)	1500	89,1 c	100 d
Azoxystrobin (8%) + Tebuconazole (16 %)	1200	96,5 d	100 d
Azoxi (7,5%) + Tebucó (16,5%) + Carbendazim (36%)	1500	97,7 d	100 d
Pixoxystrobin (20%) + Cyproconazole (8%)	400	99,4 d	89,4 c
Testigo		100 d	100 d

Se observó un comportamiento eficaz sobre viruela de Rothalonil solo o en mezcla con azoxystrobin (360 g i.a./ha)

## Rendimientos

Productos	Dosis	Rendimiento
Rothalonil (Clorotalonil 72%)	1500	4300 ab
Azoxystrobin (25%) + Rothalonil	360 + 1200	4360 a
Pyraclostobin (13,3%) + Epoxiconazole	750	3720 abc
Azoxystrobin (8%) + Tebuconazole (16 %)	1500	3314 bc
Azoxystrobin (8%) + Tebuconazole (16 %)	1200	3232 c
Azoxy (7,5%) + Tebuco (16,5%) + Carbendazim (36%)	1500	3382 abc
Pixoxystrobin (20%) + Cyproconazole (8%)	400	3348 bc
Testigo		3261 c

Valores seguidos por igual letra no muestran diferencias estadísticamente significativas ( $\alpha \leq 0,05$ ) según test de D.M.S.

## Conclusiones

- Se observó un control muy importantes en los tratamientos Rothalonil (Clorotalonil 72%) en dosis de 1500 cm<sup>3</sup>/ha y Azoxystrobin (25%) 360 cm<sup>3</sup>/ha + Rothalonil 1200 cm<sup>3</sup>/ha con diferencias favorables estadísticamente significativas con los restantes tratamientos, en los diferentes momentos de evaluación.
- En las evaluaciones de severidad e incidencia se observó un comportamiento similar con diferencias estadísticas de los dos tratamientos citados (Rothalonil (Clorotalonil 72%) en dosis de 1500 cm<sup>3</sup>/ha y Azoxystrobin (25%) 360 cm<sup>3</sup>/ha + Clorotalonil (72 %) 1200 cm<sup>3</sup>/ha) con diferencias altamente significativas
- La eficacia de control se vio reflejada en los rendimientos obtenidos en dichos tratamientos donde interviene Rothalonil (Clorotalonil 72 %) solo o en mezcla con Azoxystrobin, con diferencias de 25 % respecto al testigo sin fungicidas. Es de destacar que este producto
- El Rothalonil se destaca por la persistencia, en este caso 150 DDS sobre el cultivo y su resistencia al lavado por lluvias( posee “weather stick” o “agente pegante” que le da mayor resistencia al lavado por lluvia y permite la redistribución del producto.